

На правах рукописи



**ДУБИНИНА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА**

**РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ СОПРЯЖЕННОГО  
РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА  
И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА**

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика  
(экономика инноваций)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Белгород – 2023

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»

Научный руководитель: **Чижова Елена Николаевна**  
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Клименко Ольга Ивановна**  
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», г. Белгород  
**Куприянов Алексей Николаевич**  
кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», г. Орёл

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород

Защита диссертации состоится 21 декабря 2023 г. в 10 часов 30 минут на заседании диссертационного совета 24.2.276.04 на базе ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по адресу: 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д.46, ауд. ГК 214.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, [https://gos\\_att.bstu.ru/dis/Dubinina](https://gos_att.bstu.ru/dis/Dubinina)

Автореферат разослан «26» октября 2023 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



И.О. Малыхина

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Ключевым положением новой экономической доктрины определено обеспечение развития экономики на базе мобилизации и эффективного использования внутренних резервов, среди которых ведущее место отводится инновационному потенциалу хозяйствующих субъектов. Развитие инновационного потенциала, по определению, невозможно без результативного использования человеческого капитала, собственники которого осуществляют разработку инноваций и их рыночную коммерциализацию посредством реализации готовой инновационной продукции. Признание факта существования взаимосвязи между результативным использованием человеческого капитала и развитием инновационного потенциала в современных экономических реалиях является объективной данностью, выступающей предметом научного поиска многих и разноаспектных исследований. Теоретико-методологический базис исследований человеческого капитала и инновационного потенциала как самостоятельных экономических явлений к настоящему времени в целом сформирован. Однако исследование сопряженности их развития требует дальнейшей разработки.

**Степень разработанности темы исследования.** Общая проблематика инновационного развития экономики, в разных аспектах ее изучения, включая инновационный потенциал хозяйствующих субъектов всех уровней иерархии, форм собственности, экономического профиля и т.д., является стабильно «популярным» предметом научного поиска на протяжении длительного периода времени. Разработку инновационной проблематики осуществляли многие отечественные и зарубежные исследователи, в том числе: Абрамов В.И., Алексеев С.Г., Альшамари Х., Антоненко И.В., Бакланова Ю.О., Бугова Т.В., Васюхин О.В., Веселовский М.Я., Гунин В.Н., Дондокова Е.Б., Дорошенко Ю.А., Егорова С.В., Емельянова Е.В., Захарова Е.В., Здольникова С.В., Касатая И.Л., Колосова Т.В., Кравченко С.И., Лисин В.К., Литвиненко И.Л., Малыхина И.О., Мерзликina Г.С., Прокофьев К.Ю., Романова А.Д., Рудич С.Б., Сабирова З.А., Селиверстов Ю.И., Сивов М.В., Сомина И.В., Татаркин А.И., Тимофеев Н.В., Форд К., Хартли Дж., Хаттер М., Хогоева Т.В., Чекулина Т.А. и др.

Не менее представительны исследования человеческого капитала в направлениях расширения его теоретико-методологических положений, разработки методик анализа и оценки, обоснования перспектив и проекций развития, проводимые такими авторами, как: Бабина С.И., Беккер Г.С., Будаева И.О., Видотто Дж., Власюк Л.И., Грузков И.В., Добрынин А.И., Дятлов С.А., Енин А.А., Забелина О.В., Заборовская О.В., Карилло М., Касаева Т.В., Коломыцева О.Ю., Корчагин Ю.А., Критский М.М., Леонтьева А.Н., Мазелис Л.С., Мартин Б., Минцер Дж., Михайлов А.М., Моисеев В.В., Пархомчук М.А., Перкоко М., Рудычев А.А., Серебрякова Н.А., Соболева

И.В., Солодухина О.И., Сулова О.М., Тугускина Г.Н., Туроу Л., Хайкин М.М., Чан К.Л., Чижова Е.Н., Шульгин С.Г., Шульц Т., Юсупова И.В. и др.

Значительное количество научных работ посвящено аргументации сущностной взаимосвязи инновационного потенциала и человеческого капитала, усиливающейся в условиях институциональных преобразований экономического устройства современного общества. Данный контекст исследован в работах Амировой Д.Р., Богатыревой В.В., Викторовой Е.В., Гладышевой А.В., Грачева С.А., Джумасевой Р.А., Долговой Т.В., Доничева О.А., Иванова О.И., Ильинского И.В., Кильдияровой Г.Р., Лобачевой Е.Н., Лосевой О.В., Михалевой О.М., Рассединой А.К., Саралиновой Д.С., Симкиной Л.Г., Слепневой Ю.В., Смирнова В.Т., Устаева Р.М., Устиновой К.М., Ханнанова К.М., Хмелевой Г.А., Черевичко Т.В., Шкляевой Д.И. и др.

В теоретико-методологическом аспекте проблематика инновационного потенциала и человеческого капитала, обоснования существующей между ними взаимосвязи характеризуются высоким уровнем научной разработки. Вместе с тем, в инструментальном, методическом аспекте оценка их сопряженного развития требует продолжения научного поиска в направлениях обоснования нового подхода к исследованию взаимосвязи развития инновационного потенциала региона и результативного использования человеческого капитала в экономике. Особую практическую значимость имеет разработка методического обеспечения оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала, учитывающего детерминанты и результаты достижения региональной инновационности, позволяющего анализировать различные сферы реализации человеческого капитала с позиций результативности его вклада в развитие регионального инновационного потенциала. Использование альтернативных методик создаст информационную основу для разработки концептуальной модели сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

**Цель диссертационного исследования** – обоснование теоретико-методологических положений оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона с разработкой инструментального обеспечения оценочного процесса, адекватного современным экономическим реалиям.

Реализация цели исследования осуществлялась посредством решения комплекса взаимосвязанных **задач**, состоящих в следующем:

- изучить подходы к познанию сущности и структуры инновационного потенциала региона;
- раскрыть феномен человеческого капитала в инновационной экономике;
- обосновать философский подход к исследованию взаимосвязи развития инновационного потенциала региона и результативного использования человеческого капитала в экономике;

- систематизировать методы сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона;
- проанализировать прикладную ценность методик оценки инновационного потенциала региона в контексте ее сопряженности с оценкой человеческого капитала;
- провести обзор методик оценки человеческого капитала и идентифицировать проблемы их практического использования в сопряженном оценочном процессе;
- обосновать и апробировать методику рейтинговой оценки региональной инновационности;
- разработать и апробировать методику анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона;
- представить концептуальную модель сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

**Объект исследования** – региональная инновационная структура, в рамках которой осуществляется оценка сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

**Предмет исследования** – организационно-экономические и управленческие отношения, характеризующие процесс оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала на региональном уровне, используемые методические подходы, инструменты и показатели.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в развитии теоретико-методологических положений по повышению инновационного потенциала региона на основе результативности использования его человеческого капитала. Конкретными результатами исследования, определяющими его научную новизну являются:

1. Представлено теоретическое обоснование взаимосвязи инновационного потенциала и человеческого капитала в экономике региона, в рамках которого: предложен авторский вариант структуры инновационного потенциала, сформированный в логике последовательности стадий процесса преобразования новой идеи в готовый производственный продукт, имеющий коммерческую ценность, в триаде «разработка инновации (научный, образовательный, интеллектуальный потенциалы) → продвижение инновации (информационный, инфраструктурный, маркетинговый потенциалы) → реализация инновации (инвестиционный, производственный, коммерческий потенциалы)», связующим звеном которой выступает человеческий потенциал; раскрыта специфика феномена человеческого капитала в инновационной экономике посредством обоснования авторской трактовки, отвечающей компетентностному подходу и инновационной деятельности собственника капитала; разработана двухуровневая структуризация составляющих человеческого капитала, подразделяемых на базовый (образовательный,

профессиональный, квалификационный) и продвинутой (интеллектуальный, инновационный, компетентностный) уровни, отражающие циклическую взаимосвязь разновидностей человеческого капитала, формирующих инновационную компетентность (паспорт научной специальности: 5.2.3 - п.7.1, 7.3);

2. Предложен оригинальный философский подход к исследованию взаимосвязи развития инновационного потенциала региона и результативного использования человеческого капитала в экономике, отражающий логику сопряженности исследуемых явлений и процессов в гносеологическом, онтологическом, аксиологическом, праксиологическом аспектах; в рамках подхода сформирован обобщенный состав актуальных факторов капитализации новых знаний и компетенций в контексте их использования в экономике (процесса, опосредующего дуальную связь развития человеческого капитала и роста инновационного потенциала региона), с разделением на факторы-барьеры и факторы-катализаторы (паспорт научной специальности: 5.2.3 - п.7.1, 7.3);

3. Развита методологические положения сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона, в частности: представлена двухуровневая композиция методов, практикуемых в оценочном процессе, классифицирующая методы по характеру отображения исходной информации (количественные и качественные - первый уровень) и по предметным границам прикладного использования (универсальные и специфические – второй уровень), связь между которыми опосредуется комбинированными методами; проведен содержательный анализ методик оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона на предмет их прикладной ценности для сопряженной оценки, по результатам которого определены методические проблемы, идентичные обеим предметным областям оценочного процесса (паспорт научной специальности: 5.2.3 - п.7.1, 7.3);

4. Разработан и апробирован методический инструментарий оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, представленный: 1) методикой рейтинговой оценки региональной инновационности, гипотеза разработки которой базируется на обоснованных контекстных различиях предмета оценки – региональной инновационности от инновационного развития региона; отличие методики определяется предметными сферами рейтинговой оценки, в качестве которых выделены детерминанты (в аспекте определяющих факторов инновационности) и результаты (в аспекте достижения состояния инновационности); сущностная сопряженность между детерминантами и результатами инновационности отвечает принципу причинно-следственной связи и критериям инновационности, установленным Руководством Осло в четвертой редакции; 2) методикой анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона,

базирующейся на посылке о существенной взаимосвязи между результативным использованием человеческого капитала и развитием инновационного потенциала, отвечающей действию диалектического закона перехода количественных изменений в качественные; отличие методики заключается в выделении сфер анализа человеческого капитала (исследовательская, интеллектуальная, ресурсная, инвестиционная) и композиции измерителей результативности его вклада в развитие регионального инновационного потенциала на стадиях создания и реализации (паспорт научной специальности: 5.2.3 - п.7.3, 7.9);

5. Представлена концептуальная модель сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, архитектура которой выстроена в логике взаимосвязи функций целеполагания, целедостижения, целереализации; цель разработки модели сформулирована с учетом ключевых детерминант развития институциональной среды и заключается в формировании концептуального контура сопряженного развития, обеспечивающего капитализацию инноваций; предпосылкой целедостижения определено прикладное интегрирование имитационной и радикальной технологий капитализации инноваций; условием целедостижения – расширенное воспроизводство инновационного потенциала региона, обеспечиваемое развитием человеческого капитала и ростом результативности его использования в экономике посредством воспроизводственного кругооборота человеческого капитала в региональном инновационном потенциале; функция целереализации в модели раскрыта преимуществами, задачами, приоритетами и результатом (капитализация инноваций на основе интеграции инвестиционного и венчурного капиталов) сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона (паспорт научной специальности: 5.2.3 - п.7.3, 7.9).

**Теоретическая значимость исследования** обусловлена актуальностью и важностью проблемы для инновационного развития экономики, целью и задачами исследования. Результаты работы являются теоретико-методологическим вкладом в разработку инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона. **Практическая значимость** исследования заключается в том, что результаты работы представлены в формате прикладных рекомендаций по сопряженному развитию инновационного потенциала и человеческого капитала региона, прикладного методического инструментария оценки и концептуальной моделью данного процесса, которые могут быть использованы в дальнейших исследованиях, в образовательной, научной и практической деятельности.

**Методология и методы исследования.** Методологический базис представлен законами диалектики; экономическими закономерностями; принципами причинно-следственной связи явлений (процессов);

методиками и методическими подходами, апробированными теорией и практикой экономических исследований. В процессе выполнения работы результативно использованы **методы** изучения литературных источников; обзора существующих подходов; научной полемики; аргументации логических умозаключений; систематизации; структуризации; классификации; композиции; содержательного, экономического, сравнительного анализа; рейтинговой оценки, выборочного наблюдения.

**Информационную и эмпирическую основу диссертационного исследования** составили критерии инновационности, установленные Международным стандартом статистического измерения инноваций (Руководство Осло в четвертой редакции); публичная статистическая отчетность Росстата и его территориальных органов на региональном уровне; материалы международных рейтингов; информация, полученная по результатам авторских выборочных обследований, расчетов измерителей инновационного потенциала и человеческого капитала по регионам, вошедшим в объект исследования.

**Положения научной новизны, выносимые на защиту:**

- теоретическое обоснование взаимосвязи инновационного потенциала и человеческого капитала в экономике региона;
- философский подход к исследованию взаимосвязи развития инновационного потенциала региона и результативного использования человеческого капитала в экономике;
- методологические положения сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона;
- методический инструментарий оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона;
- концептуальная модель сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

**Соответствие содержания диссертационного исследования заявленной специальности.** Область исследования соответствует требованиям паспорта специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) ВАК РФ: п. 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; п. 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов; п. 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Достоверность и обоснованность результатов, рекомендаций и выводов исследования подтверждается применением современного инструментария и корректностью использования статистических методов анализа и обработки первичной информации. Основные положения,



сформулированные по результатам исследования, были апробированы путём публичного обсуждения и получили одобрение в среде научной общественности на 9-ти международных научно-практических конференциях: Белгород - в 2013-2019 гг., Владивосток - 2020 г., Чехия, Прага – 2017 г., Сербия, Белград – 2017, 2018 гг.

**Результаты диссертационного исследования использованы:** в учебном процессе БГТУ им. В. Г. Шухова при изучении студентами направления 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» следующих дисциплин: «Региональная политика и управление территорией», «Управление человеческими ресурсами»; направления 38.03.02 «Менеджмент» дисциплин: «Управление человеческими ресурсами», «Инновационный и проектный менеджмент»; направления 38.05.01 «Экономическая безопасность» дисциплины «Управление инновациями»; направления 38.04.02 «Менеджмент» дисциплины «Экономика инновационной деятельности», направления 15.04.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» дисциплины «Организационно-экономическое проектирование инновационных процессов»; при проведении НИР «Теория, методология, инструментарий повышения конкурентоспособности экономических систем различного иерархического уровня» в рамках государственного задания Минобрнауки России (№1623, 2014-2016 гг.); в деятельности Центра медиации и правовых технологий ФГАОУВО НИУ «БелГУ», HR-специалистов ООО «Белэнергомаш – БЗЭМ», ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр».

**Публикации.** По проблеме исследования опубликовано 28 научных работ, общим объемом 66,42 п.л. с авторским вкладом 13,04 п.л., в том числе: 9 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ; 2 - в изданиях, индексируемых в базах данных Scopus, Web of Science; 3 - в коллективных монографиях, 14 - в сборниках научных трудов и конференций.

**Личный вклад автора** характеризуется непосредственным выполнением всех этапов исследования: выбор и обоснование актуальности темы, объекта и предмета, методов и информационной базы, формулирование цели и задач исследования; разработка методического инструментария, обоснование выводов и практических рекомендаций.

**Объём и структура работы.** Диссертация отражена на 204 страницах машинописного текста, представлена введением, тремя главами, заключением, списком литературы из 233 наименований; иллюстрирована 12 рисунками, 25 таблицами и 7 приложениями.

Введение содержит обоснование актуальности проблемы и характеристику степени ее разработанности; определение цели, задач, объекта и предмета исследования; формулировку научной новизны результатов и положений, выносимых на защиту; теоретическое и практическое значение результатов работы.

В главе 1 рассмотрены подходы к познанию сущности и структуры инновационного потенциала региона; раскрыт феномен человеческого капитала в инновационной экономике; обоснован философский подход к исследованию взаимосвязи развития инновационного потенциала региона и результативного использования человеческого капитала в экономике.

В главе 2 систематизированы методы сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона; проанализирована прикладная ценность методик оценки инновационного потенциала региона в контексте ее сопряженности с оценкой человеческого капитала; проведен обзор методик оценки человеческого капитала и идентифицированы проблемы их практического использования в сопряженном оценочном процессе.

В главе 3 предложен, обоснован и апробирован авторский инструментарий, представленный: методикой рейтинговой оценки региональной инновационности; методикой анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона; концептуальной моделью сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

В заключении отражены основные выводы и предложения по результатам проведенного диссертационного исследования.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Теоретическое обоснование взаимосвязи инновационного потенциала и человеческого капитала в экономике региона.**

Формирование авторской теоретической позиции базировалось на гипотезе о наличии сущностной и содержательной сопряженности процессов развития инновационного потенциала и использования человеческого капитала. Проверка гипотезы осуществлялась посредством содержательного анализа подходов к познанию сущности инновационного потенциала региона (ресурсного, суммарного, деятельностного, субъектного, инвестиционного, трансформационного, факторного, структурного, критериального, результативного, функционального, воспроизводственного, процессного, целевого, информационного, институционального, инклинационного, циклического, ситуационного, диффузионного), по результатам которого выделены ключевые аспекты трактовки его сущности. Изучение существующих представлений структуры инновационного потенциала региона показало вариативность ее формирования. Во многих вариантах структуры игнорируется факт органической включенности человеческой компоненты в ее состав.

Авторский вариант структуры сформирован в логике процесса преобразования новой научной идеи в готовый продукт производства, имеющий коммерческую ценность (рисунок 1).

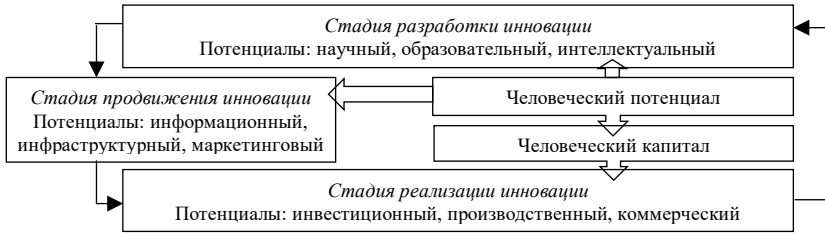


Рисунок 1 - Структура регионального инновационного потенциала [авт.]

Стадии процесса преобразования инновации раскрыты триадой: «разработка → продвижение → реализация инновации», связующим звеном которой выступает человеческий потенциал. Значение человеческой компоненты для инновационного потенциала опосредуется через знания, создателем, преобразователем и транслятором которых выступает именно человек. Знание приобретает статус инновационного при соответствии сущностным признакам инновации: научно-технической новизне, производственной и коммерческой ценности. Создание инновационного знания выступает необходимым условием роста инновационного потенциала региона, достигаемого посредством имитационной или венчурной модели. Источником инновационного развития региона в имитационной модели являются заимствованные инновации и инновационные технологии, разработанные за пределами региона, внедрение которых в региональную экономику обеспечивает участие региона во внешних системах движения капитала; в венчурной модели – наличие «собственного» нематериального капитала, основой формирования которого является человеческий капитал в интеллектуальной компоненте, его использование формирует инновационный имидж региона, обеспечивает создание инновационной продукции и ее продвижение за региональными пределами.

Человеческий капитал является главным фактором формирования инновационного потенциала региона. Изучение сущности человеческого капитала проводилось посредством выделения ключевых положений ее трактовки в запасном, ресурсном, инновационном, капитальном, доходном, трудовом, производственном, воспроизводственном, эволюционном, факторном и инвестиционном подходах. Установлено, что в этих подходах не отражается связь человеческого капитала с инновационной деятельностью его собственника. Автор считает, что для осуществления этой деятельности недостаточно располагать запасом знаний, умений, навыков, опыта и других составляющих человеческого капитала, необходимо, чтобы эти составляющие приобрели компетентностную форму и результативно реализовывались в трудовой деятельности собственника человеческого капитала. В авторской трактовке, человеческий капитал – совокупность научных знаний, профессиональных умений и навыков,

деловых и предпринимательских способностей, прилагаемых коммерческих усилий и рыночных стереотипов поведения, формирующих состав компетенций, необходимых для инновационной деятельности, продвижения ее результатов в информационной среде и коммерциализации в производстве инновационной продукции.

Структуризация составляющих человеческого капитала проводится по уровневому, видовому и другим критериям. По «уровневому» критерию его видовые составляющие на каждом уровне не тождественны, что нивелирует значение личностного фактора при агрегировании человеческого капитала на вышестоящих уровнях экономической иерархии, а по составу выделяемых видов капитала – не отражает их уровневую взаимосвязь. Виды человеческого капитала классифицируются по различным основаниям: форме воплощения, отражению в учете, направлениям инвестирования, характеру производительной отдачи, форме проявления, универсальности применения, сфере приложения, стадии реализации, сфере формирования, степени ликвидности. Авторская двухуровневая структуризация составляющих человеческого капитала представлена на рисунке 2.

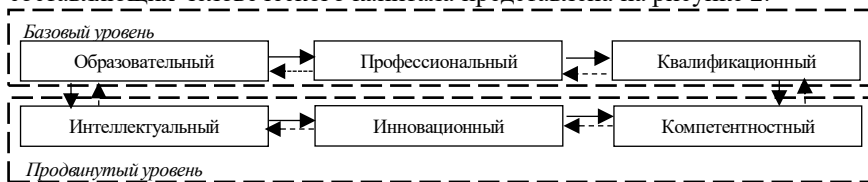


Рисунок 2 - Взаимосвязь структурных составляющих человеческого капитала, формирующих инновационную компетентность [авт.]

В существующих вариантах обоснования данной взаимосвязи превалирует статический аспект, т.е. аргументация связи самих явлений, но не процесса их сопряженного развития, что дало основание для разработки нового подхода к исследованию.

## **2. Философский подход к исследованию взаимосвязи развития инновационного потенциала региона и результативного использования человеческого капитала в экономике.**

Предложен оригинальный подход к исследованию взаимосвязи развития инновационного потенциала региона и результативного использования человеческого капитала в экономике, обоснование которого дано в концепте общефилософских основ научного знания (рисунок 3). Эта взаимосвязь имеет дуальный характер, опосредуется капитализацией новых знаний и компетенций, определяющими условиями которой являются их использование в экономике, формирование нового понимания роли человека как уникального ресурса, имеющего стоимостное, «капитальное» измерение. Приобретение знаниевой и компетентностной составляющими капитала стоимостного измерения актуализируется комплексом факторов, подразделенных на факторы-катализаторы, ускоряющие использование

новых знаний и компетенций, и факторы-барьеры, создающие сложности и препятствия для практического использования новых знаний и компетенций (таблица 1).



Рисунок 3 - Логика формирования философского подхода к исследованию взаимосвязи развития иновационного потенциала региона и результативного использования человеческого капитала в экономике [авт.]  
Таблица 1 – Факторы, влияющие на практическое использование новых знаний и компетенций [авт.]

Факторы-катализаторы	Факторы-барьеры
ускорение интеллектуализации экономики, обусловленное приоритетным развитием высокотехнологичных и наукоемких отраслей	низкий уровень развития рынка интеллектуальной собственности, обусловленный несовершенством его правовой регламентации
устойчивый рост потребности в новых знаниях и компетенциях, обусловленный направлениями государственной доктрины иновационного развития экономики	разрыв между интеллектуальным потенциалом и его фактическим использованием в экономике, обусловленный отсутствием эффективных систем материального вознаграждения за созданную иновационную продукцию
трансформация знаний и компетенций в ключевой ресурс экономического развития, обусловленная ростом дефицита фактора производства – трудовых ресурсов	существенное отставание знаний и компетенций выпускников от потребностей работодателей, обусловленное «хроническим» реформированием системы образования
ускорение трансфера знаний и компетенций в профессиональном сообществе, обусловленное эффективным использованием современных средств коммуникационного обмена	временной разрыв между созданием нового знания и его воплощением в иновационном продукте, обусловленное сложным бюрократическим аппаратом оформления авторских прав
виртуализация трансляции новых знаний и компетенций, обусловленная использованием цифровых платформ и организацией обучения в дистанционном формате	низкий уровень взаимодействия между системой генерирования знаний и их реализацией в отечественной экономической практике, обусловленный ориентацией на западные критерии оценки иновационности знания.

Само по себе новое знание или компетенция не может приносить выгоду (приобретать форму капитала), пока не будет реально востребовано экономической практикой, реализовано в инновационной деятельности. Поэтому результативное использование человеческого капитала - ключевой фактор развития инновационного потенциала региона, подразумевает созданную инновационную продукцию, внедренную в экономику региона. В такой постановке существенным образом изменяется предмет оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, что потребовало развития ее методологии.

### **3. Методологические положения сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона.**

Методологическая позиция разрабатывалась в рамках праксиологического аспекта философского подхода к исследованию. Выбор методов и методик в качестве базовых методологических элементов обоснован их прикладной инструментальной ролью. Систематизация методов сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона сформирована в виде двухуровневой композиции. Первый уровень представлен универсальными методами оценки, классифицируемыми по характеру отображения исходной информации на количественные (индексный, факторный, затратный, доходный, рыночный) и качественные (экспертный, сценарный, семантический, морфологический, матричный). Второй – специфическими, классифицируемыми по предметным границам прикладного использования на методы оценки инновационного потенциала (детальный, диагностический, нормативный, ресурсный, сбалансированный) и человеческого капитала (цивилизационный, представительный, инвестиционный, компетентностный, стоимостной). Связь групповых методов первого и второго уровней опосредуется комбинированными – аналитическим, модельным, интегрированным, когнитивным, рейтинговым.

В качестве информационной основы для проведения прикладного анализа методик определены методические разработки исследователей, предназначенные для оценки инновационного потенциала региона и человеческого капитала, в количестве 12 ед., по 6 ед. в каждом предметном направлении оценки. По результатам анализа установлено, что методики оценки человеческого капитала характеризуются более широким содержательным разнообразием, что обусловлено включением в предмет оценки качественных характеристик, в то время как оценка инновационного потенциала ограничивается только количественными параметрами.

Несмотря на различие предмета оценки, методикам характерно наличие идентичных проблем, выступающих «ограничителями» для их широкого использования: значительная вариативность предмета оценки; отсутствие единого состава измерителей в структурных компонентах; перенасыщение методик математическим аппаратом; некорректность

интегральной оценки, допускающая агрегирование разнородных показателей, объединение статических и динамических показателей; ограниченное использование предлагаемых измерителей на этапе апробации, недостаточный её масштаб; несоответствие результатов оценки заявленной цели. Проблему в использовании методик представляет игнорирование существенной взаимосвязи человеческого капитала и инновационного потенциала региона, что не позволяет проводить их сопряжённую оценку. Решение данной задачи предлагается посредством авторского инструментального обеспечения (рисунок 4).



Рисунок 4 - Логическая схема разработки инструментального обеспечения оценки сопряжённого развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона [авт.]

#### 4. Методический инструментарий оценки сопряжённого развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

Необходимость разработки методики рейтинговой оценки региональной инновационности обоснована отличиями предмета оценки от инновационного развития региона. Инновационность выступает атрибутивной характеристикой достигнутого качественного состояния региона, инновационное развитие – характеристикой предметной направленности процесса развития. С одной стороны, инновационность является следствием процесса инновационного развития; с другой стороны, её низкий уровень выступает причиной необходимости ускорения инновационного развития. Инновационное развитие оценивается

установленными измерителями, едиными для всех экономических субъектов; инновационность - произвольным составом измерителей, формирование которого зависит от набора включенных в оценку детерминант инновационности и результатов ее достижения. Поэтому региональная инновационность подвержена влиянию фактора «относительности», проявляющемуся в оценочном процессе. Но при соблюдении требований единообразия выбранных измерителей и приведения их к стандартизированному виду относительный характер инновационности не является препятствием для проведения рейтинговой оценки регионов по критерию достигнутого состояния инновационности.

Предметными сферами рейтинговой оценки региональной инновационности определены детерминанты (в аспекте определяющих факторов) и результаты (в аспекте достижения состояния). Причинно-следственная связь детерминант и результатов достижения региональной инновационности отражает их сущностную сопряженность и отвечает критериям инновационности, установленным Руководством Осло. Соответственно выделенным предметным сферам сформирована система показателей – детерминирующих и результирующих (таблица 2).

Таблица 2 - Показатели оценки региональной инновационности [авт.]

Категория показателей по предмету оценки	
1. Детерминирующие показатели	2. Результирующие показатели
1.1. Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	2.1. Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %
1.2. Объем затрат на инновационную деятельность в расчете на одну организацию, выполнявшую научные исследования и разработки, млн. руб.	2.2. Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий, %
1.3. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, %	2.3. Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом региональном продукте, %
1.4. Удельный вес организаций, осуществлявших инновации, направленные на улучшение экологии, в общем числе обследованных организаций, %	2.4. Доля инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту, %
1.5. Доля капитальных затрат на научные исследования и разработки в общем объеме внутренних затрат на научные исследования и разработки, %	2.5. Уровень инновационной активности организаций, %
1.6. Доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	2.6. Степень использования программных средств для научных исследований, в % от общего числа организаций

Проведенная стандартизация исходных показателей обеспечила корректность их группового агрегирования для расчета интегрального показателя региональной инновационности как информационной основы определения рейтинга региона в выборочной совокупности. Апробация методики проводилась на примере пяти областей Центрального Черноземья (Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой и Тамбовской) и показала, что лидером по интегральному показателю региональной



инновационности, рассчитанному за пятилетний период (2017-2021 гг.), является Липецкая область (0,3759); аутсайдером – Тамбовская (0,6542).

Задача разработки методики анализа сопряженности заключалась в создании инструмента оценки базисного условия достижения целевого состояния региона по критерию сопряженности развития инновационного потенциала и человеческого капитала. Целевым состоянием региона определена его инновационность, а базисным условием – результативное использование человеческого капитала, без которого невозможно развитие инновационного потенциала на стадии его создания и на стадии реализации.

Характеристиками результативности использования человеческого капитала, в контексте сопряженности его развития с реализацией инновационного потенциала региона, предложено считать: рост удельных объемов созданной инновационной продукции и затрат на внедрение и использование цифровых технологий; увеличение патентной подтвержденности созданных изобретений и полезных моделей; рост расходов на стимулирование интеллектуального труда, материальное обеспечение научных исследований, финансирование прикладных разработок в структуре внутренних текущих затрат региона на научные исследования и разработки; увеличение доли внутренних затрат на научные исследования и разработки в валовом региональном продукте. Формирование показателей сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала производилось по сферам анализа, стадиям создания и реализации потенциала (таблица 3).

Сферами анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона определены исследовательская, интеллектуальная, ресурсная, инвестиционная, тождественные для обеих стадий эволюционности инновационного потенциала – создания и реализации. Корректность проведения анализа, выполненного на примере пяти регионов Центрального Черноземья (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области) за 2017-2021 гг., обеспечивалась посредством нормирования исходных показателей с использованием метода линейного масштабирования и суммированием нормированных величин для агрегирования показателей по стадиям создания и реализации потенциала (таблица 4).

Установлено, что в исследуемых регионах имел место рост интегрального показателя сопряженного развития человеческого капитала и инновационного потенциала, варьирующий от 0,085 ед. в Воронежской области до 3,248 ед. в Тамбовской. Определение позиций регионов проводилось по статике и динамике интегрального показателя. Выявлено, что устойчивыми лидером и аутсайдером по интегральному показателю, как в статическом, так и динамическом измерении, являются Тамбовская и Воронежская области. В топ-3 регионов по величине интегрального показателя в конце периода апробации методики (2021г.) произошло

замещение Липецкой области Белгородской, с соответствующим ее закреплением на третьем месте, а Курская область демонстрирует стабильность занимаемой позиции весь апробационный период.

Таблица 3 - Показатели сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона [авт.]

№ пп	Стадия создания регионального инновационного потенциала	№ пп	Стадия реализации регионального инновационного потенциала
<b>1. Исследовательская сфера</b>			
1.1	- удельный вес исследователей в общей численности персонала, занятого исследованиями и разработками, %	1.1	- объем инновационной продукции в расчете на одного работника, занятого исследованиями и разработками, млн. руб.
1.2	- объем затрат на оплату труда персонала, занятого научными исследованиями и разработками, млн. руб.	1.2	- удельный вес затрат на оплату труда персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в общем объеме внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки, %
<b>2. Интеллектуальная сфера</b>			
2.1	- удельный вес исследователей с учеными степенями кандидата и доктора наук в общей численности исследователей, %	2.1	- объем инновационной продукции в расчете на одного исследователя, занятого научными исследованиями и разработками, млн. руб.
2.2	- количество поданных патентных заявок на изобретения и полезные модели; ед.	2.2	- коэффициент патентной подтвержденности новизны изобретений и полезных моделей, ед.
<b>3. Ресурсная сфера</b>			
3.1	- объем материальных затрат на научные исследования и разработки, млн. руб.	3.1	- удельный вес материальных затрат в общем объеме внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки, %
3.2	- объем затрат на инновационную деятельность организаций, в % от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	3.2	- доля внутренних затрат на исследования и разработки, в % к валовому региональному продукту
<b>4. Инвестиционная сфера</b>			
4.1	- объем внутренних текущих затрат на прикладные исследования и разработки, млн. руб.	4.1	- удельный вес внутренних текущих затрат на прикладные исследования и разработки в общем объеме внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки, %
4.2	- объем затрат на внедрение и использование цифровых технологий, млн. руб.	4.2	- объем затрат на внедрение и использование цифровых технологий в расчете на одного работника, занятого научными исследованиями и разработками, млн. руб.

Таблица 4 - Результаты расчетов агрегированных показателей сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала регионов за 2017 и 2021 гг. [расчет по авторской методике]

Регионы (области)	Стадии развития регионального инновационного потенциала			
	создание		реализация	
	2017г.	2021г.	2017г.	2021г.
Белгородская	0,9192	1,0072	0,6123	1,0139
Воронежская	1,4164	1,2739	0,6908	0,7295
Курская	0,6001	0,3650	0,5857	0,9611
Липецкая	0,8854	0,6793	0,7045	0,6626
Тамбовская	0,3267	0,0652	0,4139	0,2944

Интегральный показатель сопряженного развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона (таблица 5) предложено

определять на основе индексного метода в виде отношения агрегированного показателя, рассчитанного для стадии реализации потенциала, к аналогичному показателю, рассчитанному для стадии создания потенциала. Таблица 5 - Результаты расчетов интегральных показателей сопряженного развития человеческого капитала и инновационного потенциала регионов за 2017-2021 гг. [расчет по авторской методике]

Регионы (области)	Значения интегрального показателя		Отклонение 2021г. к 2017г., +,-
	2017г.	2021г.	
Белгородская	0,6661	1,0066	0,3405
Воронежская	0,4877	0,5727	0,0850
Курская	0,9760	2,6332	1,6572
Липецкая	0,8141	0,9754	0,1613
Тамбовская	1,2669	4,5153	3,2484

### 5. Концептуальная модель сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

Актуализация концептуального моделирования сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона обоснована технологическим разрывом составляющих триады «образование – наука - производство», а также позиционным разрывом инновационного потенциала в связке «наличие – реализация», оказывающими негативное влияние на превращение интеллектуального потенциала создателей и реализаторов инноваций в капитализированную форму. Архитектура авторской модели выстроена в логике взаимосвязи функций целеполагания, целедостижения, целереализации (рисунок 5).

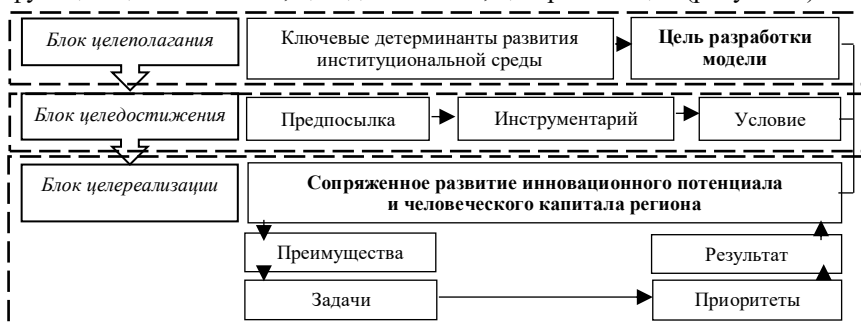


Рисунок 5 - Архитектура концептуальной модели сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона [авт.]

Блок целеполагания отражает ключевые детерминанты развития институциональной среды и цель разработки модели, заключающуюся в формировании концептуального контура сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, обеспечивающего капитализацию инноваций. Блок целедостижения декомпозирован на три составляющих, где в качестве предпосылки определено прикладное интегрирование имитационной (позволяет

обеспечить развитие инновационного потенциала в его материальной, вещественной компоненте посредством приращения инвестиционного капитала) и радикальной (развитие инновационного потенциала в нематериальной, интеллектуальной компоненте посредством приращения венчурного капитала) технологий капитализации инноваций.

Инструментарий целедостижения опосредует связь между его предпосылкой и условием - расширенным воспроизводством инновационного потенциала региона, обеспечиваемым развитием человеческого капитала и ростом результативности его использования в инновационной экономике. Исходя из выделенных в работе преимуществ сопряженности развития, задачи сопряженного развития сформулированы по предметным областям реализации инструментария целедостижения: развитие производственно-материальной и интеллектуальной компоненты инновационного потенциала. Выделение приоритетов (таблица 6) производилось в контексте последовательности реализации.

Таблица 6 - Рекомендуемые приоритеты обеспечения сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона по предметным областям реализации инструментария целедостижения [авт.]

Предметные области реализации инструментария целедостижения	
Развитие производственно-материальной компоненты инновационного потенциала (инструмент целедостижения – имитационная технология капитализации инноваций)	Развитие интеллектуальной компоненты инновационного потенциала (инструмент целедостижения – радикальная технология капитализации инноваций)
Приоритеты обеспечения сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона	
1. Комплексная ревизия наличия и состояния производственного базиса региональной экономики на предмет оценки его соответствия задачам инновационного развития	1. Формирование базы данных об обеспеченности высокотехнологичных и наукоемких отраслей региональной экономики человеческими ресурсами
2. Формирование перечня перспективных для регионального инновационного потенциала производственных объектов и их группировка по критерию необходимости инвестиционной поддержки	2. Рейтингование необходимых региону профессий для эффективной реализации инновационного потенциала
3. Разработка и реализация целевых региональных программ инновационного развития перспективных производственных объектов в стратегически значимых для региона отраслях экономики (видах деятельности)	3. Возврат к практике целевого заказа на подготовку кадров для экономических субъектов инновационного профиля с четко определенным портфелем необходимых компетенций

Установление приоритетов должно обеспечивать достижение результата сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона. В авторском варианте представления концептуальной модели формулировка результата отвечает цели ее разработки и заключается в капитализации инноваций на основе интеграции инвестиционного и венчурного капиталов, обеспечиваемой

инструментарием целедостижения – имитационной и радикальной технологиями.

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные **итоги** диссертационного исследования заключаются в следующем: 1) авторская структуризация регионального инновационного потенциала формируется стадиями процесса преобразования инновации в готовый продукт, имеющий коммерческую ценность; 2) человеческий капитал – главный фактор формирования инновационного потенциала региона, аккумулирующий знания, необходимые для инновационной деятельности, продвижения ее результатов в информационной среде и коммерциализации в производстве инновационной продукции; 3) с позиции философского подхода выявлены факторы-катализаторы и факторы-барьеры, влияющие на формирование инновационной компетентности человеческого капитала; 4) систематизация методов сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона представлена в виде двухуровневой композиции: первый уровень - универсальные методы, классифицируемые по характеру отображения исходной информации, второй – специфические, классифицируемые по предметным границам прикладного использования; 5) исследованные методики оценки инновационного потенциала региона в контексте сопряженности с оценкой человеческого капитала имеют прикладную ценность, однако содержат ограничения для их практического применения; 6) анализ методик и выявленных ограничений позволил определить круг проблем их прикладного применения в сопряженном оценочном процессе; 7) обоснована и апробирована авторская методика рейтинговой оценки региональной инновационности, выделены детерминанты и результаты оценки; 8) выделены сферы анализа человеческого капитала и композиции измерителей результативности его вклада в развитие регионального инновационного потенциала на стадиях создания и реализации; 9) разработана концептуальная модель сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

Полученные результаты диссертационного исследования позволяют дополнить и расширить имеющиеся теоретические разработки в области взаимосвязи инновационного потенциала и человеческого капитала региона. Предложенная методика их сопряженной оценки **может быть рекомендована** для разработки и прогнозирования целевых региональных программ инновационного развития и занятости в инновационном секторе.

**Перспективы** дальнейшей разработки научной проблемы связаны с теоретическим обоснованием новых факторов влияния на результативность сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, расширением элементного состава методологии оценочного процесса, разработкой рекомендаций по реализации положений концептуальной модели в региональной практике.

## СПИСОК ОСНОВНЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**В изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ:**

1. **Кажанова, Е.Ю.** Новый подход к управлению человеческим капиталом [Текст] / Е.Ю. Кажанова // Социально-гуманитарные знания. - 2013. - № 8. - С.71-79. (0,52 п.л.)

2. **Кажанова, Е.Ю.** Человеческий капитал в инновационной экономике [Текст] / Е.Ю. Кажанова, Т.А. Давыденко, Е.Н. Чижова // Социально-гуманитарные знания. - 2013. - № 12. - С.111-120. (0,58 п.л./ 0,25 п.л.)

3. **Кажанова, Е.Ю.** Актуальные проблемы повышения эффективности управления человеческим капиталом в инновационной экономике [Текст] / Е.Ю. Кажанова // Социально-гуманитарные знания. - 2014. - № 8. - С. 274-287. (0,81 п.л.)

4. Давыденко, Т.А. К вопросу о критериях выбора объектов инвестирования в человеческий капитал [Текст] / Т.А. Давыденко, **Е.Ю. Кажанова** // Социально-гуманитарные знания. - 2015. - № 8. - С. 263-268. (0,35 п.л./ 0,25 п.л.)

5. Рудычев, А.А. Эволюция объектов управления человеческими ресурсами [Текст] / А.А. Рудычев, **Е.Ю. Кажанова** // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. - 2016. - № 7. - С. 193-198. (0,71 п.л./ 0,45 п.л.)

6. Балабанова, Г.Г. Производительность труда в отраслях строительного кластера: состояние, проблемы, роль человеческого капитала [Текст] / Г.Г. Балабанова, **Е.Ю. Кажанова**, Т.А. Давыденко, Е.Н. Чижова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. - 2017. - № 11. - С. 191-199. (1,05 п.л./ 0,28 п.л.)

7. **Кажанова, Е.Ю.** К вопросу о соответствии национального человеческого капитала требованиям развития экономики в условиях цифровизации [Текст] / Е.Ю. Кажанова, Н.А. Демура // Экономика устойчивого развития. - 2019. - № 2(38). - С. 31-35. (0,58 п.л./ 0,35 п.л.)

8. Демура, Н.А. Цифровизация как необходимое условие экономического развития России и регионов [Текст] / Н.А. Демура, **Е.Ю. Кажанова**, Л.И. Ярмоленко // Экономика устойчивого развития. - 2019. - № 2(38). - С. 126-130. (0,58 п.л./ 0,25 п.л.)

9. **Дубинина, Е.Ю.** К вопросу о критериях выбора объектов инвестирования в инновационный потенциал региона [Текст] / Е.Ю. Дубинина // Вестник БУКЭП. - 2023. - № 5(102). - С.106-114. (1,04 п.л.)

**В коллективных монографиях:**

10. Человек в инновационной экономике: монография [Текст] / А.Л. Алавердян, И. Альнафра, Г.Г. Балабанова, **Е.Ю. Кажанова** и др.; под ред. д-ра экон. наук, проф. Е.Н. Чижовой. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. – 378 с. (22,1 п.л./1,2 п.л.)

11. Экономика знаний и роль человеческого капитала в её формировании: монография [Текст] / Е.Н. Чижова, И.П. Медведев, **Е.Ю. Кажанова** и др.; под ред. д-ра экон. наук, проф. Е.Н. Чижовой. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2018. – 296 с. (17,2 п.л./ 0,71 п.л.)

12. Современные тренды инновационного развития экономических систем: монография [Текст] / Ю.А. Дорошенко, И.В. Сомина, М.В. Сероштан, **Е.Ю. Дубинина** и др.; под общей ред. д-ра экон. наук, проф. Ю.А. Дорошенко, д-ра экон. наук, доц. И.В. Соминой. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2021. – 191 с. (11,3 п.л./ 0,71 п.л.)

**В изданиях, индексируемых в международных базах Scopus, Web of Science:**

13. Balabanova, G.G. Innovations, labor productivity, human capital in the construction industry / G.G. Balabanova, T.A. Davydenko, **E. Dubinina**, L.I. Zhuravleva [Text] // Networked Control Systems for Connected and Automated Vehicles. Conference proceedings. - Switzerland. - 2023. - С. 589-596. (0,93 п.л./ 0,20 п.л.)

14. **Dubinina, E.** Approaches to of the effective assessment of transportation professionals' skills in terms of concept of human capital in «new» economy [Text] / E. Dubinina, Z.V. Stolyarova, E.N. Chizhova // Networked Control Systems for Connected and Automated Vehicles. Conference proceedings. - Switzerland. - 2023. - С. 605-614. (1,16 п.л./ 0,4 п.л.)

**В сборниках научных трудов и конференций:**

15. Chizhova, E.N. Improving of human capital assessment methodology as a basis for improving the management of human resources in new economy [Электронный ресурс] / E.N. Chizhova, T.A. Davydenko, **Е.У. Kazhanova** // Middle-east journal of scientific research. - United Arab Emirates, 2013. – V. 15. - №12. – P. 1866-1870. - URL: [https://idosi.org/mejsr/mejsr15\(12\)13.htm](https://idosi.org/mejsr/mejsr15(12)13.htm) (0,58 п.л./ 0,25 п.л.)

16. **Кажанова, Е.Ю.** Об эффективности инвестиций в потенциал человеческой производительности [Текст] / Е.Ю. Кажанова // Актуальные проблемы экономического развития: сб. докл. Междунар. заочн. науч.-практ. конф., посвященной 20-летию института экономики и менеджмента. - Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2013. - Ч. 1. - С. 230-234. (0,29 п.л.)

17. **Кажанова, Е.Ю.** Инвестиции в человеческий капитал – приоритет инновационного развития экономики России [Текст] / Е.Ю. Кажанова // Научно-технологические и инновационные технологии: сб. докл. Юбилейной междунар. науч.-практ. конф., посвященной 60-летию БГТУ им. В.Г. Шухова. - Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2014. – Ч.7. – С. 145-149. (0,29 п.л.)

18. **Кажанова, Е.Ю.** Проблемы финансирования инновационных проектов [Текст] / Е.Ю. Кажанова, И.В. Кравцов // Белгородский экономический вестник. - Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2015. - № 4. – С. 84-98. (0,87 п.л./ 0,44 п.л.)

19. **Кажанова, Е.Ю.** Факторы, влияющие на формирование и эффективное использование человеческого капитала [Текст] / Е.Ю. Кажанова // Научно-технологические и инновационные технологии: сб. докл. Междунар. науч.-практ. конф. «Научно-технологические и инновационные технологии» (XXII научные чтения)». - Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2016. – Ч. 11. - С. 102-106. (0,29 п.л.)

20. **Кажанова, Е.Ю.** Человеческий капитал как главный ресурс «новой» экономики [Текст] / Е.Ю. Кажанова // Научно-технологические инновации: сб. докл. Междунар. науч.-практ. конф. «Научно-технологические инновации» (XXII научные чтения)». - Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2016. – Ч. 12. - С. 132-136. (0,29 п.л.)

21. **Кажанова, Е.Ю.** Роль человеческого капитала в развитии наукоемких производств [Текст] / Е.Ю. Кажанова // 5th International Conference «Law, economy and management in modern ambience» LEMiMA. – Belgrade, Serbia, 2017. - Vol. 2. – С.51-60. (1,16 п.л.)

22. **Кажанова, Е.Ю.** Роль оценки человеческих ресурсов в повышении эффективности их использования [Текст] / Е.Ю. Кажанова // Актуальные проблемы экономического развития: сб. докл. VIII Междунар. заочной науч.-практ. конф. - Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2017. – С. 137-141. (0,29 п.л.)

23. **Кажанова, Е.Ю.** Человеческий потенциал современной России: проблемы развития [Текст] / Е.Ю. Кажанова, В.З. Туаева // Россия и Европа: связь культуры и экономики: материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф. (20 ноября 2017 года) / отв. редактор Н.В. Уварина. - Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s.r.o., 2017. – С. 285-288. (0,23 п.л./ 0,15 п.л.)

24. **Кажанова, Е.Ю.** Теоретические подходы к оценке человеческого капитала [Текст] / Е.Ю. Кажанова, Е.Н. Чинова // 6 th International Conference Application of new technologies in management and economy ANTiM. – Belgrade, Serbia, 2018. – Vol. 2. – С.77-88. (1,40 п.л./ 0,71 п.л.)

25. **Кажанова, Е.Ю.** Внешняя среда организации как фактор повышения эффективности функционирования человеческих ресурсов [Текст] / Е.Ю. Кажанова // Актуальные проблемы экономического развития: сб. докл. X Междунар. заочной науч.-практ. конф. - Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2019. – С. 177-181. (0,29 п.л.)

26. **Кажанова, Е.Ю.** К вопросу о проблемах перехода России к инновационной экономике [Текст] / Е.Ю. Кажанова, А.Н. Логачёва // Экономика. Общество. Человек: межвузовский сборник научных трудов. Вып. XXXIII / науч. ред. д-р экон. наук, проф. Е.Н. Чинова. - Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2019. – С. 107-112. (0,35 п.л./ 0,2 п.л.)

27. **Kazhanova, E.Yu.** Perfection of evaluation system of the effective use of human capital in terms of "New" Economy [Электронный ресурс] / E.Yu. Kazhanova, Z.V. Stolyarova, E.N. Chizhova // Proceedings of the International Scientific Conference "FarEastCon" (ISCFEC 2020). - Vladivostok, 2020. – С. 1363-1374. - URL: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/iscfec-20/125936493> (0,71 п.л./ 0,5 п.л.)

28. **Дубинина, Е.Ю.** Актуализация влияния технологического фактора на развитие инновационного потенциала [Текст] / Е.Ю. Дубинина // Экономика и предпринимательство. - 2023. - №7(156). - С. 1185-1188. (0,47 п.л.)



**ДУБИНИНА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА**

**РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ СОПРЯЖЕННОГО  
РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА И  
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА**

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика  
(экономика инноваций)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Подписано в печать 19 октября 2023 г. Формат 60x84/16

Усл. печ. л.1      Тираж экз. 100      Заказ № 127

Отпечатано в Белгородском государственном технологическом  
университете им. В.Г. Шухова

308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46